

Jegyzőkönyv

Készült: Mezőtárcány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 30-án 16⁰⁰ órakor tartott rendkívüli üléséről

Helye: Mezőtárcány Polgármesteri Hivatal (3375 Mezőtárcány, Kossuth út 81.)

Jelen vannak: Tóthné Szabó Anita polgármester, Németh Géza, Pásztor István, Szabóné Méhi Szilvia Judit, Nagy Géza, Halászné Tóth Mónika települési képviselő, Dr. Kovács András jegyző

Igazoltan távol van: Szaniszló Péterné települési képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Dóra

Tóthné Szabó Anita polgármester köszönti a testületi ülésen megjelenteket, megállapítja az ülés határozatképességét a jelenléti ív alapján. A 7 fő képviselőből, 6 fő jelen van. A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek egyhangú 6 igen szavazattal Halászné Tóth Mónika és Szabóné Méhi Szilvia települési képviselőket választotta.

Tóthné Szabó Anita polgármester javaslatára a Képviselő - testület a kiküldött meghívót egybehangzóan elfogadta és a napirendi pontokat szavazásra bocsátotta:

N A P I R E N D :

1. A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztő neve: Tóthné Szabó Anita polgármester
Előadó neve: Dr. Kovács András jegyző

2. Bursa Hungarica 2020. évi pályázati fordulóhoz való csatlakozás megtárgyalása

Előterjesztő neve: Tóthné Szabó Anita polgármester
Előadó neve: Tóthné Szabó Anita polgármester

3. „Mezőtárcány-TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00032 Szociális épület energetikai korszerűsítése – megism. – 2019” tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálása

Előterjesztő neve: Tóthné Szabó Anita polgármester
Előadó neve: Tóthné Szabó Anita polgármester

4. Egyebek

Tóthné Szabó Anita polgármester a napirendi pontok megtárgyalása előtt tájékoztatja a Képviselő- testületet arról, hogy A Magyar Falu Programban benyújtott három pályázatnak a hiánypótlása megtörtént. A bölcsőde pályázattal kapcsolatban pedig adásvétel jött létre a 809/1 hrsz-ú telekrészre vonatkozóan továbbá a földmérő elkészítette a változási vázrajzot és az benyújtásra került a Földhivatalhoz. Jelenleg a telekegyesítési kérelem van folyamatban.

A ravatalozó felújításával kapcsolatban hozzájárulási nyilatkozat kellett az Egyház részéről, (mert a ravatalozó a Mezőtárcány Község Önkormányzatnak tulajdona), amivel az Egyház hozzájárult a tulajdonában álló földterület – temető - használatához.

Falubuszra 800 fő alatti település pályázhat, így Mezőtárcány nem nyújthatja be ezt a pályázatot.

A Leader pályázat keretein belül lezajlott a Szüreti Napok 2019. szeptember 14-15-én, ahol 780 regisztrált jelenlévő volt.

Szeptember 20-21-én részt vett az Önkormányzat a Közfoglalkoztatási kiállításon. Megrendezésre került az Idősek Világnapja is a községben.

Elkészült a Heves Megyei Hírlaphoz a beszámoló és a Mezőtárkányi Hírek ciklusbeszámoló anyaga is.

Mezőtárkányban kettő új építés vette kezdetét, amiből az egyik az új szociális bérlakás a másik a szociális szolgáltató pont, mindemellett több felújítás is kezdetét vette a községben.

Tóthné Szabó Anita polgármester megköszönte a Képviselő- testület tagjainak a fent említett rendezvényekben, kiadványokban való részvételt és közreműködést.

1.) A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Dr. Kovács András jegyző tájékoztatja a Képviselő- testületet, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal javaslattal élt a Mezőtárkány Község Önkormányzata Képviselő- testületének *Mezőtárkány község településképének védelméről szóló 7/2017.(XII.20.) önkormányzati rendeletére.*

A Heves Megyei Kormányhivatal által benyújtott javaslattétel a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóthné Szabó Anita polgármester hozzászólás és vélemény hiányában *A településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet teszi fel szavazásra.*

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Mezőtárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2019. (X. 01.) önkormányzati rendelete

A településkép védelméről

Mezőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság és a Bükk Nemzeti Park Igazgatósága véleményének kikérésével a következőket rendeli el

I. Fejezet

Bevezető rendelkezések

1. A rendelet célja, hatálya

1. §

(1) E rendelet célja Mezőtárkány Község (a továbbiakban: település vagy Mezőtárkány) sajátos településképezének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása, továbbá épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti és természeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településképi-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.

(2) E rendelet célját a jogalkotó a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával, a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával, a településképi követelmények meghatározásával, a településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával és a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával kívánja elérni.

2. §

(1) E rendelet hatálya Mezőtárkány közigazgatási területére terjed ki.

(2) E rendelet a településképi szempontból meghatározott területekre, a helyi védelemben részesülő örökségre és a fentiek alá nem tartozó egyéb területekre differenciáltan állapít meg szabályokat.

2. A rendelet értelmezése és alkalmazása

3. §

Az e rendeletben használt fogalmakat a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.), az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) fogalom meghatározásaival összhangban, különös fogalom meghatározás hiányában pedig a magyar nyelvben általánosan elfogadott jelentésük szerint kell értelmezni.

4. §

(1) E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

(2) E rendelet alkalmazása során figyelemmel kell lenni továbbá különösen

- a) az örökségvédelemért felelős hatóságok,
 - b) a Magyar Építész Kamara, az építésügyért felelős hatóságok
 - c) a területileg illetékes nemzeti parki igazgatóság, és a természetvédelemért felelős más hatóság, valamint
 - d) a hírközlésért felelős hatóság
- kötelezőérvényű előírásaira és ajánlásaira.

II. Fejezet

Általános településképi rendelkezések

3. Általános településképi követelmények

5. §

A településképi megőrzése érdekében a település teljes területén kötelező a településszerkezet, a telekstruktúra, az utcavonal-vezetés, az utcakép vagy utcakép részlet, a település- és tájkarakter elemek, valamint a kialakult és jellemzővé vált építészeti karakter megőrzése, értékővé fenntartása és fejlesztése.

4. Közterületekre vonatkozó településképi követelmények

6. §

(1) Az e rendelet 5. §-ában előírt kötelezettségek megtartása érdekében a település közterületein a településképi helyi karakterének megőrzése érdekében a környezettől idegen formai, szerkezeti megoldások nem alkalmazhatók. A közutak mentén és egyéb közterületeken, az utcabútorok, köztéri berendezések csak egységes megjelenéssel, egységes színezéssel helyezhetők ki.

(2) Az újonnan kialakított közterületi parkolókat csak szilárd (beton, kő vagy aszfalt) burkolattal lehet megépíteni. A parkolóhelyek minden esetben csak a közforgalom számára nyitottan alakíthatók ki.

(3) A település teljes közigazgatási területén új közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a településképi megjelenítésre, esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.

(4) Léghábel-vezetés esetén az utca fásítási és utcabútorozási lehetőségének a biztosítására a közvilágítási és a távközlési szabadvezeték közös oszlopsoron kell vezetni.

(5) Épületre szerelt antennatartó szerkezet településképet zavaró módon nem helyezhető el.

(6) A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok előírásai, és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kötelező érvényű határozatait és ajánlásait szerint.

(7) A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök, postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok előírásai, és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kötelező érvényű határozatait és ajánlásait szerint.

(8) Az elektronikus hírközlési építmények, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő eszközök elhelyezése és a település ellátását biztosító építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas területeket kijelölése, illetve a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program”-hoz kapcsolódó és a települést érintő beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet és az MSZ 7487. számú szabványára, valamint az e rendeletben lefektetett szempontokra figyelemmel kell eljárni, és a már meglévő infrastruktúrák, eszközök közös használatát kell előnyben részesíteni.

(9) Az újonnan megvalósuló fejlesztések során elsősorban a meglévő alépítmény-hálózatokat, illetve ritkábban beépített területeken saját, vagy az elektromos kisfeszültségű, meglévő oszlopsorokat javasolt igénybe venni.

(10) Az elektronikus hírközlési szolgáltatók zöldmezős beruházásai esetén új, földalatti infrastruktúra kiépítése támogatandó, kizárólag műszaki racionalitás alapján – korlátozott mennyiségben – a meglévő oszlopsoros hálózat meghosszabbítására is sor kerülhet.

(11) Celluláris mobilhálózat kiépítése esetén ugyanazt a frekvenciát használó cellák között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett.

(12) Antennák helyének meghatározása során figyelemmel kell lenni arra, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azokat; az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefon használók száma.

Egy-egy bázis állomás telepítésének tervezésekor figyelembe szükséges venni a terep adottságait, a környezetet (szomszédos házak és objektumok magassága, környező fák magassága és lombosottsága, sűrűsége). A helyszín megközelítési lehetőségeit (út, árterület), a helyszín infrastrukturális adottságait és az elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát. Figyelembe kell venni továbbá a jogszabályokat, a környező bázisállomások elhelyezkedését a bázisállomások egymásra hatása miatt, a meglévő lefedettséget és a társzolgáltatók állomásainak elhelyezkedését. Mindezek során számításba kell venni a meglévő objektumok (torony, víztorony, kémény, templomtorony, magasabb ipari létesítmények, lakóépületek) használatának lehetőségét.

(13) A hálózatfejlesztésben és a digitális gazdaság fejlődésében érintett állami, önkormányzati és társadalmi szervezetek együttműködésének lehetővé tételével kell a lakossági igényeket a műszaki megvalósíthatóságot és a településkép védelmét összhangba hozni.

(14) A település teljes közigazgatási területén kizárólag e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő reklámhordozón, továbbá méretben és technológiával tehető közzé reklám, helyezhető el reklámhordozó, illetve létesíthető és tartható fent reklámhordozó.

(15) Nem minősül reklám közzétételének az ingóságban a gyártó által elhelyezett, a gyártó és a típus azonosítását lehetővé tevő logó, védjegy vagy más jelzés.

(16) Építési tevékenység idejére építési reklámháló – amennyiben a polgármester engedélyezi – , az építési tevékenység időtartamára kihelyezhető, azzal a feltétellel, hogy építési napló-bejegyzés igazolja a felújítás megkezdését, illetve, ha építési napló vezetésére nem áll fenn kötelezettség, úgy vállalják ennek vezetését az érintettek, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését, és az építési tevékenység befejezésével az építési reklámhálót 8 napon belül elbontják. A megszüntetéséért és a reklámhordozó eltávolításáért a reklámozó és a reklám közzétevője egyetemlegesen felel; a reklámhordozót tartó berendezés eltávolításáért a reklámhordozót tartó berendezés tulajdonosa és az ingatlan tulajdonosa tartozik egyetemleges felelősséggel.

(17) A plakát, valamint az építési reklámháló reklám közzétételére igénybe vehető felülete a 10 m²-t nem haladhatja meg.

(18) Hirdetőoszlop kivételével ragasztás útján reklám, illetve reklámhordozó nem rögzíthető.

(19) Reklámot elhelyezni a megengedett övezetekben csak az utasváró, kioszk, hirdetőoszlop teljes felületén; az információs vagy más célú berendezésen a reklámozás célú felületének 2/3-án lehet.

(20) A reklámok közzétételére, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok betartását a kormányhivatal ellenőrzi.

5. Építményekre vonatkozó általános építészeti követelmények

7. §

(1) A település területén a településképi illeszkedés érdekében új épület építése vagy meglévő épület átalakítása, bővítése esetén a kialakult településszerkezetet, a településre jellemző építészeti karaktert sértő építészeti megoldás nem megengedett, ezért épületek felújítása, átalakítása, bővítése, valamint új épület létesítése során, az általános érvényű szabályokon kívül az 1. mellékletben foglalt előírásokat kell alkalmazni.

(2) Különös gondot kell fordítani meglévő épületek átalakítása, bővítése esetén az új épületrészeknek a meglévő épülethez való harmonikus illeszkedésére: telepítés, architektúra, anyaghasználat és részletképzés tekintetében egyaránt.

(3) Az illeszkedés tekintetében különösen az alábbiakat kell vizsgálni:

- a) az épületek telepítése
- b) a tetőidom formáját, a tető hajlásszögét,
- c) a tetőfelépítmények jellegét, arányát,
- d) az épületek magassága,
- e) a homlokzatok vonalvezetését, plasztikusságát, architektúráját,
- f) a nyílások arányrendszerét, a teljes homlokzatfelülethez való viszonyát,
- g) az anyag- és színhasználatot,
- h) az utcai kerítések és ezek nyílásainak megoldását, a természetes térelhatárolásokat.

(4) Az épületekre vonatkozó általános építészeti követelményeket – különösen a (3) bekezdésben foglaltakat – e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(5) Gépészeti berendezéseket, szellőzőt, klímaberendezést, megújuló energia berendezéseit országos vagy helyi védett értékek esetében utcafronti homlokzatra takarás nélkül nem lehet elhelyezni. (Minden más esetben is törekedni kell a kültéri egységek közterületről kevésbé látható elhelyezésére.)

6. A zöldfelületek kialakításának és gondozásának szabályai.

Tájvédelmi rendelkezések

8. §

(1) Zöldfelületek, ingatlanon belüli zöldterületek kialakítása során a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítására kell törekedni. Az utcáról látható előkertek elsősorban díszkertként alakítandók ki.

(2) Zöldfelületek kialakításánál a fás szárú növényzet esetében előnyben kell részesíteni a táji, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajokat.

(3) Meglévő közterületi fasorok pótlásánál az egységes látvány megtartása, illetve kialakítása érdekében az adott területen leggyakoribb díszfafaj telepítendő. Az új és a meglévő utcák fasorait, illetve azok pótlását a gyorsan öregedő, szemetelő vagy allergiakeltő pollenű, termésű fajok nem telepíthetők.

9. §

(1) A zöldfelületek kialakítása, gondozása, a növénypótlás és a tájvédelem előírásainak megtartása során az e rendelet 2. mellékletében felsorolt növényfajok telepítése ajánlott, az 1143/2014. EU rendeletben, a 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletben és a 43/2010. (IV. 23.) FVM rendeletben meghatározott inváziós, idegenhonos növényfajok telepítése tilos.

(2) Zöldfelületek magán- és közterületen történő kialakítása, növénypótlás és a zöldfelületek gondozása, és a tájvédelem előírásainak megtartása során az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet, a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet, valamint a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet figyelembevételével kell eljárni.

10. §

A fényszennyezés elkerülése érdekében az alábbi előírások alkalmazása javasolt a közvilágítás kialakítása során:

a) a hideg fehér fényű, 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt kibocsátó világítás kerülendő, a kültéri világítás színhőmérsékletére a 3000K alatti érték – gazdasági számítások figyelembevételével mérlegelhetően – javasolt;

b) a világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van, az lehetőség szerint ne juthasson a gyalogosok, járművezetők, az épületek ablakai felé vagy az égbolt irányába; a fényeknek – még díszvilágítás esetén is – lefelé kell irányulniuk, a talajszintbe épített, felfelé sugárzó fényvetők alkalmazása kerülendő;

c) az utcákat egyenletesen, lehetőség szerint alacsony intenzitással kell megvilágítani (kb. 0,3 cd/m³ fénysűrűség; kb. 4 lux megvilágítás);

d) a kültéri világítást a tényleges használat idejéhez kell igazítani.

III. Fejezet

A helyi védelem

7. A helyi védelem célja

11. §

(1) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása. A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, település- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

8. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

12. §

A helyi védelem feladata a védelmet igénylő helyi építészeti és természeti örökség és értékek

- a) meghatározása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése,
- d) helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése és
- e) a lakossággal történő megismertetése.

9. A helyi védelem fajtái

13. §

(1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(2) Az önkormányzat helyi területi védelem alá helyezhet a településen egyes meghatározott területeket (a továbbiakban: településképvédelmi terület). A területi védelem az így meghatározott területeken

- a) a településszerkezet,
- b) a telekstruktúra,
- c) az utcavonal-vezetés,
- d) az utcakép vagy utcakép részlet,
- e) a település- és tájkarakter elemek

megőrzésére, értékővő fenntartására és fejlesztésére irányul.

(3) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
- b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
- c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint
- d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(4) Az önkormányzat a (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi védelem alá helyezhet meghatározott ingatlanokat, értékeket.

(5) Helyi védelem alá helyezési eljárás hiányában is helyi védelem alatt állónak tekintendő bármely örökségvédelemért felelős hatóság által nyilvántartásba vett valamennyi régészeti lelőhely és régészeti védőövezet, valamint nyilvántartott műemléki érték, műemlék és műemléki terület.

10. A helyi védelem alá helyezés, valamint a helyi védelem megszüntetésének szabályai

14. §

(1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A helyi építészeti örökség feltárása és számbavétele elsősorban szakmai igények alapján történik, konkrétan meghatározott területre vonatkozóan.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
- b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
- c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
- b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 15 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

15. §

A helyi védelem alá helyezési, vagy megszüntetési eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:

- a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan, ingatlanok tulajdonosait,
- b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
- c) a kezdeményezőket,
- d) az illetékes építésügyi hatóságot.

16. §

(1) Az építészeti örökség szakmai szempontok szerinti feltárása során értékvédelmi dokumentáció készül a védetté nyilvánítás megalapozására.

(2) A helyi védetté nyilvánítás szakmai előkészítését szakértők bevonásával a főépítész végzi. A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvizsgálat szükséges a (3) bekezdésben foglaltak kivételével.

(3) A Képviselő-testület dokumentáció nélkül is dönthet a védetté nyilvánítás megtagadásáról, ha a kezdeményezés nyilvánvalóan nem a Település építészeti örökségének kiemelkedő értékű elemére vonatkozik.

17. §

(1) A helyi védelem alá helyezés vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az önkormányzat honlapján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá írásban értesíteni kell a 15. §-ban meghatározott érdekelteket.

(2) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítés átvételét követő 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

18. §

(1) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről írásban értesíteni kell a 9. §-ban meghatározott érdekelteket, és a döntésről az Önkormányzat honlapján a döntés napjától számított 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni.

(2) A helyi egyedi védelem alá helyezést elrendelő önkormányzati rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

19. §

Ha egy helyi egyedi védelem alatt álló érték védettsége megszűnik, annak közzétételével egyidejűleg a jegyző kezdeményezi az ingatlanügyi hatóságnál a helyi védelem törlését.

11. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

20. §

(1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

a) a védett érték megnevezését,

b) a védett érték védelmi nyilvántartási számát,

c) a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése),

d) a védelem típusát,

e) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, épület, emelet, ajtó, helyszínrajz),

f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,

g) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése),

h) fényképet a védetté nyilvánítás idejéből.

(3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester gondoskodik.

12. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

21. §

(1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

(3) A helyi védettségű építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.

(4) Helyi védettségű épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(5) A védett építészeti értéket lehetőség szerint eredeti állapotban kell megőrizni. Előnyben kell részesíteni az ezt elősegítő, az eredeti építőanyag, szerkezet, forma megőrzését biztosító, állagjavító, konzerváló eljárásokat, a restaurálást, valamint a hagyományos építészeti-műszaki megoldásokat.

- (6) Amennyiben az eredeti állapot megőrzése nem lehetséges, a védett építészeti értéket anyagi és eszmei értékei összefüggéseire tekintettel hitelesen és meghatározó módon érvényre kell juttatni. Ennek során a tudományos és helyszíni kutatáson alapuló restaurátori módszerekkel történő konzerválást, esztétikai helyreállítást, restaurálást előnyben kell részesíteni.
- (7) A műszaki, gazdaságossági és funkcionális szempontból egyenértékű beavatkozások közül előnyben kell részesíteni a védett építészeti értékek fennmaradását, érvényesülését szolgáló és visszafordítható megoldásokat.
- (8) Helyi védettségű építészeti örökségen és a helyi egyedi védettségű építmény közvetlen környezetében hirdetés, reklám nem helyezhető el, kivéve
- a) az építményben lévő funkciókkal összefüggő cégtáblát, cégfeliratot vagy cégért,
 - b) az építmény külső homlokzatán folyamatban lévő, a hatóság által tudomásul vett vagy jogerős engedély alapján végzett építési tevékenység időszakát, vagy
 - c) időszaki kulturális rendezvény vagy program hirdetményét.
- (9) A helyi egyedi védettségű épületeken kápráztatást, vakítást, zavaró fényhatást okozó világítást, valamint LED futófényt elhelyezni nem lehet a cégtáblák, cégfeliratok, cégerek valamint az időszakosan elhelyezett hirdetések és reklámok megvilágításához.
- (10) Helyi védettségű építészeti örökségen bármely épületgépészeti berendezés kültéri egysége az építészeti értéket zavaró módon nem helyezhető el.
- (11) A helyi védettségű épület jókarbantartása keretében nem végezhető olyan tevékenység, amely a védett építészeti érték fizikai sérülésével, roncsolásával vagy restaurálásával, továbbá a védett építészeti érték megjelenésének megváltoztatásával jár. Az értékőrző helyreállítás során a jókarbantartási munkák elvégzését segítő szerkezeti megoldások alkalmazása és kiegészítő szerelvények rejtett elhelyezése szükséges.
- (12) Helyi egyedi védettségű építmény nem bontható.
- (13) Helyi egyedi védettségű építmény részlegesen akkor bontható, ha
- a) a bontani kívánt építményrész (az építmény egy bizonyos hányada) építészeti értéket nem hordoz,
 - b) a beavatkozás a helyi védelem alatt álló építmény használatára érdekében, a védelem alá helyezését megalapozó építészeti értékek sérelme nélkül megvalósítható.
- (14) A védelemben részesített építmények korszerűsíthetők, (bővíthetők), funkciójuk megváltozhat, ezzel azonban védettségre okot adó értékeik nem csökkenthetők.
- (15) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva az értéket képező homlokzati nyílás rendet és a nyílások osztását, megőrizve az eredeti homlokzati tagozatokat és a homlokzat egységes színezését. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani. A védett épületet úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcafép szerepe ne változzon. A tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen. A védett épületen/építményen semmilyen gépészeti berendezés, tetőfelépítmény, égéstermék-kivezető szerkezet közterületről is látható egysége és kivezetése a környezetébe nem illeszkedő, esetleg zavaró módon nem helyezhető el. A helyi védett épületen tetőtér beépítés vagy emeletráépítés csak akkor alkalmazható, ha ezt az illeszkedés szabályai lehetővé teszik, és ha a homlokzati értékek megőrizhetők.
- (16) A helyi védettségű építészeti örökség károsodása esetén a tulajdonosnak helyrehozatali kötelezettsége van, különös tekintettel a helyi építészeti értékvédelmet megalapozó építészeti részekre vonatkozóan.

A helyi védettséghez kapcsolódó speciális településképi követelmények

13. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

22. §

Mezőtárkány településképi szempontból meghatározó területei – azaz jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrészei – településképeinek védelme érdekében településképvédelmi terület kerülhet kialakításra.

23. §

A helyi védettség alatt álló településképvédelmi területek és helyi egyedi védettséget élvező értékek hatékonyabb védelme érdekében az e rendelet 5-10. §-aiban foglalt rendelkezések kötelező jellegűek, azoktól eltérni nem lehet.

14. A helyi területi védelem - egyedi építészeti követelmények

24. §

(1) A 22. §-ban megjelölt helyi területi védelemmel érintett területen vagy elemen a településképvédelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény építőanyagaként a helyi védelemmel össze nem egyeztethető anyaghasználat nem megengedett. A kialakult beépítésű területeken új épületek a szűkebb környezet karakteréhez nem illeszkedő építészeti kompozícióval, tömegképzéssel, homlokzati architektúrával nem helyezhetők el. Anyaghasználat, homlokzati színválasztás a meglévő építészeti értékektől eltérő nem lehet. A megjelölt területeken az épületek homlokzati színezésénél törekedni kell a meglévő, hagyományos architektúrák használatára, színezésében csak a pasztellszínek megengedettek, rikító színek használata tilos, homlokzat részleges festése nem javasolt.

(2) A megjelölt területen lévő épületek utcai homlokzatának tagozódását és utcai homlokzat felőli formáját, tetőhajlásszögét meg kell tartani. A tetőhéjazat cseréje, felújítása esetén a meglévővel azonos anyagú, méretű, színű fedésre kell törekedni. A héjazat cseréje esetén egy tetőfelületen csak egyféle fedés helyezhető el. A tetőhéjalásnál műanyag, bitumenes hullámlemez, hullámpala és cserepes(hullám)lemez, valamint rikító, kirívó színek (pl. sárga, piros, kék, zöld) nem alkalmazhatók.

(3) Épületek részleges homlokzat-felújítása nem megengedett. Égéstermék homlokzaton történő kivezetése nem engedhető meg.

(4) Tilos a portálok 25%-ot meghaladó felületének fóliázása, erős, rikító színek, minták alkalmazása.

(5) A nyílászárók szerkezeti átalakítása, vagy cseréje esetén törekedni kell a meglévővel azonos anyagú, kiosztású, méretű, formájú, tagolású, színű nyílászárók elhelyezésére.

(6) Műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezése közterületről látható módon nem megengedett.

15. A helyi védett egyedi értékekre vonatkozó építészeti követelmények

25. §

- (1) A helyi egyedi védettségű építmény lévő építmény építészeti értékét eredeti építőanyagában, de legalább az eredetivel azonos anyaghasználattal kell megőrizni.
- (2) Helyi védettségű építészeti örökség bővítése vagy új építmény építése során az új hozzátétel anyaghasználata az eredeti építészeti érték anyaghasználatától eltérő is lehet, de az eredeti és új részeknek harmonikus egységet kell alkotniuk.

26. §

- (1) Helyi egyedi védettségű építmény tömegét eredeti állapotának megfelelő formában és méretben kell megtartani.
- (2) Helyi egyedi védettségű építményre emeletráépítés nem megengedett.
- (3) Helyi egyedi védettségű építmények tetőtér beépítése csak az eredeti jellemzők – tetőhajlásszög, gerincmagasság – megtartása mellett, egyszintesen, vagy legfeljebb lakásegységenként kétszintesen alakítható ki.
- (4) Helyi egyedi védettségű építmény jelentős bővítése esetén az új hozzátétel a tömegformálás tekintetében korunk építészeti eszközeivel alakítható, formai megoldásokban, anyaghasználatban, színben, a helyi egyedi védettségű építmény építészeti értékeire való tekintettel. Az új hozzátétel a védett építészeti érték érvényesülését nem csökkentheti.
- (5) Helyi egyedi védettségű építmény kisebb mértékű bővítése, átalakítása esetén az új hozzátétel tömegformálása a korabeli állapot ismételtesével vagy analógiák alapján is kialakítható.

27. §

- (1) Helyi védettségű építészeti érték homlokzatait (beleértve a közterületről nem látható belső udvari homlokzatokat is) eredeti állapotuknak megfelelően kell megtartani látványában.
 - a) Az eredeti nyílászárókat lehetőség szerint javítani kell, csere szükségessége esetén csak az eredeti formával és anyaghasználattal megegyező nyílászáró megfelelő. Üzletportáloknál az eredetitől formában és anyaghasználatban eltérő új szerkezet is beépíthető, ha annak építészeti minősége összhangban áll az épület építészeti értékeivel.
 - b) Amennyiben az eredeti homlokzat-architektúra olyan mértékben károsodott, hogy az teljes terjedelmében hitelesen nem állítható helyre, megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező építész analógiákon alapuló terve alapján a hiányzó részek az eredeti stílusnak megfelelően pótolhatók.
 - c) Az építményben lévő funkciókkal összefüggő reklám vagy cégér a homlokzaton az arra kialakított helyre tehető. Amennyiben a homlokzaton ilyen hely nem került kialakításra, az elhelyezni kívánt reklám vagy cégér építészeti tagozatot ne takarjon és az elhelyezéssel a homlokzat harmonikus egysége biztosítható legyen.
- (2) Helyi védettségű építészeti érték jelentős bővítése esetén az új hozzátétel homlokzata korunk építészeti eszközeivel alakítható, anyaghasználatban, színben, formai megoldásokban, amennyiben az a helyi védettségű építészeti értékkel összhangban áll.
- (3) Helyi védettségű építészeti érték kisebb mértékű bővítése, átalakítása esetén az új hozzátétel homlokzata a korabeli állapot ismételtesével, analógiák alapján is kialakítható, amennyiben az harmonikus összképet eredményez.

(4) Helyi egyedi védettségű építmény és helyi egyedi védettségű épületegyüttesben új épület homlokzatai korunk építészeti eszközeivel alakíthatók, anyaghasználatban, színben, formai megoldásokban, amennyiben az a helyi egyedi védettségű építmény építészeti értékeivel vagy a helyi egyedi védettségű épületegyüttes karakterével, építészeti értékeivel összhangban áll.

28. §

(1) Helyi védettségű építészeti örökség telkén törekedni kell az értékes táj- és kertépítészeti alkotások megőrzésére.

(2) Az új kertépítészeti kialakítás során törekedni kell a helyi védettségű építészeti örökség kiemelését szolgáló, azzal harmonikus egységet alkotó megoldásokra.

29. §

(1) Helyi védettségű építészeti örökség telkén törekedni kell az értékes növényzet megtartására.

(2) Új növényzet telepítésénél az eredeti kertépítészeti megoldások helyreállítása az elsődleges szempont.

(3) Új növényzet telepítésénél az eredeti kertépítészeti megoldások helyreállítása mellett törekedni kell arra, hogy az építészeti értékek lehetőség szerint közterületről is láthatóak legyenek.

30. §

Helyi védettségű építészeti örökségen vagy annak közvetlen környezetében új szobor, képzőművészeti alkotás csak a védett építészeti érték megfelelő érvényesülésének sérelme nélkül helyezhető el.

31. §

(1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:

a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,

b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,

c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,

d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését

az értékvizsgálatról függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.

(2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt

a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy

b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

(3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízelvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.

32. §

- (1) Helyi védelemmel érintett építmény belső kialakítása, funkciója lehetőség szerint megtartandó. Új funkció szükségessége esetén törekedni kell az eredeti belső kialakítás megőrzésére az alaprajzi elrendezés és a belsőépítészeti megoldások tekintetében egyaránt.
- (2) Helyi védelemmel érintett építményben a különleges építészeti értéket képező belsőépítészeti alkotást lehetőség szerint az eredeti helyén kell megtartani.

V. Fejezet

Településkép-értékesítési eszközök

16. Településképi szakmai konzultáció

33. §

- (1) A települési önkormányzat kérelemre a településképi követelményekről – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül – szakmai konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást (a továbbiakban: szakmai konzultáció) biztosít.
- (2) Településképi konzultáció a település teljes közigazgatási területén kötelező a helyi védelem alatt álló területek és a helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetén.
- (3) A szakmai konzultációt az ügyfél kérésére a főépítész látja el.
- (4) A főépítész a kérelmezőt a konzultáció időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja.
- (5) A konzultációról készült emlékeztetőt a főépítész nyilvántartásba veszi.
- (6) A településképi szakmai konzultáció e rendeletben nem szabályozott kérdéseiben a Tr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

17. Településképi véleményezési eljárás

34. §

- (1) Az építési tevékenység esetén a polgármester településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le a Tr. és e rendelet szabályai szerint. Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni
 - a) új építmény építési engedélyezési eljárását,
 - b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően.
- (2) A polgármester a véleményét az (1) bekezdésben felsorolt esetekben a főépítész szakmai álláspontjára alapozza.

35. §

- (1) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell
 - a) a településképi követelményeknek való megfelelést,
 - b) a településképi rendelet szabályozása hiányában a telepítés (a környezetbe illeszkedés, a beépítés vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme) településképbe való illesztését, a helyi építészeti érték védelmének érvényre juttatását, azokra gyakorolt hatását,

- c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,
- d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.
- (2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképi nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (3) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- (4) A településképi véleményezési eljárás részletes vizsgálati szempontjai:
- a) a tervezett beépítés megfelelően figyelembe veszi-e a hatályos településrendezési eszközök előírásait,
- b) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve kilátását,
- c) teljesíti-e a műemléki- és helyi védettségű területek, épületek esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,
- d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- e) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
- f) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő-e,
- g) a tetőzet kialakítása megfelelően illeszkedik a környezet adottságaihoz, elősegíti-e az építmény településképi szempontból előnyösebb megjelenését,
- h) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe
- i) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit
- j) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

36. §

- (1) A településképi véleményezés lefolytatásához a kérelmet a papíralapon lehet benyújtani, amelyhez mellékelni kell a tervezett építési tevékenység építészeti-műszaki dokumentációját.
- (2) A véleményezés lefolytatásához szükséges építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalmazza:
- a) műszaki leírást,
- b) fotódokumentációt a tervezési területről,
- c) építészeti, műszaki tervet:
- ca) tető-felülnézeti helyszínrajzot a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények, továbbá a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
- cb) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
- cc) metszetet a megértéshez szükséges mértékben,
- cd) valamennyi homlokzati rajzot, amelyeken feltüntetésre kerül a meglévő és tervezett hirdetés, reklámberendezések helye,
- d) utcakép ábrázolását, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
- e) látványtervet, vagy modellfotót,
- f) rendeltetés meghatározását.

(3) A polgármester véleményében engedélyezésre feltétellel, vagy feltétel nélkül javasolja, vagy nem javasolja a tervezett építési tevékenységet.

(4) A polgármester véleménye tartalmazza:

a) a kérelmező adatait,

b) az építési tevékenység helyének adatait,

c) valamint a (3) bekezdés szerinti véleményt és annak részletes indoklását.

18. A településképi bejelentési eljárás

37. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni

a) az építésügyi és építés-felügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt, építési engedély nélkül végezhető építési munkák közül azon tevékenységek esetében, amelyek megvalósulása a településképet közterületről is jól látható módon befolyásolhatja, módosíthatja;

b) minden olyan építménynek nem minősülő, de huzamos emberi tartózkodásra alkalmas mobil eszköz (konténer, lakókocsi, sátor stb.), 30 napot meghaladó időtartamra terjedő és valamilyen emberi tevékenység céljára (raktározás, árusítás) szolgáló letelepítése esetében;

c) amikor a településrendezési eszköz a szabályozással érintett terület sajátosságai alapján előírja;

d) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor;

e) a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

f) településképet meghatározó területen az építmények homlokzatán kirakat kialakítása, reklámfelületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva elhelyezése, cégér, cégfelirat, címtábla elhelyezése esetén.

38. §

(1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez címzett – papíralapú – kérelemre indul, amelyet a főépítészhez kell benyújtani. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

(2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia: megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített

a) műszaki leírást,

b) műszaki terveket, a tervezett tevékenység illetve változtatás megértéséhez szükséges tartalommal és feldolgozottsággal, de legalább az alábbi tartalommal:

ba) hivatalos térképmásolat,

bb) építész helyszínrajz a szomszédos építmények és terepviszonyok feltüntetésével,

bc) fotók a tervezett tevékenységgel érintett területről, épületről és közvetlen környezetéről,

bd) alaprajz, metszet, homlokzat megértéshez szükséges mennyiségben és léptékben, alkalmazott anyagok és szerkezetek feltüntetésével,

be) utcakép, látványterv, szinterv.

39. §

(1) A 37. §-ban foglalt tevékenység a bejelentés alapján – a (2) bekezdés szerinti önkormányzati hatósági döntés birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(2) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján – a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést, cégtáblát, cégért, üzletfeliratot, portálkialakítást vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy a nélkül – tudomásul veszi, és a bejelentőt erről a tényről a határozat megküldésével értesíti, ha a bejelentés

a) megfelel az előírt követelményeknek,

b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás illeszkedik a településképhez,

c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

(3) A polgármester – a főépítész szakvéleménye alapján – megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés

a) nem felel meg az előírt követelményeknek,

b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám, cégtábla, cégér, üzletfelirat, portálkialakítás nem illeszkedik a településképhez,

c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.

40. §

(1) A településképi bejelentés tudomásul vételét, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

(2) A polgármester – a főépítész szakmai álláspontja alapján – a településképi bejelentési eljárásban a tevékenység tudomásulvételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során – különösen – az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

a) jogszabályi előírásoknak való megfelelés;

b) a kialakult településszerkezetnek és telekszerkezetnek való megfelelés;

c) illeszkedés, esztétika, igényesség, valamint e rendeletben foglalt követelményeknek való megfelelés.

(3) Az ügyfél a polgármester döntésével szemben 15 napon belül a képviselő-testülethez fellebbezéssel élhet.

(4) A településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése vagy a bejelentés elmulasztása esetén a polgármester a Tktv. 11. § szerint településképi kötelezésben az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi és településképi-védelmi bírságot szab ki.

41. §

A településképi bejelentési eljárás e rendeletben nem szabályozott kérdéseiben a Tktv., a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó mindenkor hatályos jogszabály és a Tr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

19. A településképi követelmények megszegésének esetei és jogkövetkezményei, településképi kötelezési eljárás szabályai

42. §

(1) A polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le és településképi-védelmi bírságot szab ki – az 37. § e) pontja kivételével - a településképi bejelentési kötelezettség

- a) elmulasztása,
- b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
- c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása esetén.

(2) Reklám, reklámhordozó településképi bejelentési eljárás nélküli vagy a bejelentéstől eltérő elhelyezése esetén a polgármester 15 napon belül értesíti a megyei kormányhivatalt.

(3) Kötelezési eljárás hivatalból, vagy kérelemre folytatható le.

(5) A kérelemre és hivatalból lefolytatott eljárás a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó mindenkor hatályos jogszabály rendelkezéseinek alkalmazásával történik.

(6) A kérelemnek tartalmaznia kell a bejelentés tárgyát képező ingatlan pontos címét és a bejelentés indoklását, valamint a bejelentő nevét, értesítési címét és egyéb elérhetőségét (e-mail, telefon).

(7) Amennyiben a helyszíni bejárás során a bejelentés megalapozott, az eljárást a közigazgatási hatósági eljárást szabályozó mindenkor hatályos jogszabály szerint folytatja le a polgármesteri hivatal.

(8) Hivatalból történő eljárás (ellenőrzési tevékenység) szabályai:

A Polgármesteri Hivatal az észleléstől számított 15 napon belül megindítja az eljárást, az ingatlan tulajdonosát értesíti az eljárás megindításáról.

(9) Az (1) bekezdésében foglaltak megszegése esetén a polgármester településképi-védelmi bírságot szab ki, amelynek összege

- a) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén legfeljebb 100 000 forint,
- b) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén legfeljebb 200 000 forint,
- c) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően legalább 100 000 forint és legfeljebb 500 000 forint,
- d) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként legalább 100 000 forint, legfeljebb 1 000 000 forint.

(10) A településképi-védelmi bírság kiszabásánál a hatóság mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

20. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése

43. §

Az önkormányzat a településképi követelmények megvalósulása és ennek részeként a helyi építészeti örökség megóvása érdekében pénzügyi eszközökkel is támogatható a településképi védelmét, önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert vezethet be és alkalmazhat. A támogatási rendszer részletes tartalmát e rendelet határozza meg az Európai Unó támogathatósági szabályaira is figyelemmel, a Tktv. 7. §-ával összhangban.

44. §

(1) Az Önkormányzat a helyi védelem alatt álló építmények, azok közvetlen környezete felújítása, helyreállítása érdekében végzett munkák megvalósulását segítheti, azokhoz pénzbeli támogatást nyújthat (a továbbiakban: támogatás).

(2) A támogatás előirányzatát az Önkormányzat éves költségvetésében biztosíthatja.

(3) A támogatást pályázat útján lehet igénybe venni.

(4) A pályázatot – amennyiben a támogatás előirányzatát az Önkormányzat éves költségvetésében előzetesen biztosította – évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Képviselő-testület írhatja ki. A pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételeket a pályázati kiírás tartalmazza.

(5) A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el.

(6) A pályázat alapján vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás nyerhető el.

(7) A támogatást elnyert pályázókkal a Képviselő-testülettől átruházott hatáskörben a polgármester megállapodást köt.

(8) A megállapodás tartalmazza a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

45. §

(1) Ez a rendelet 2019. október 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Mezőtárkány község településképi védelméről szóló 7/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet.

Tóthné Szabó Anita
polgármester

Dr. Kovács András
jegyző

A rendelet kihirdetésének dátuma:
2019. október 1.

Dr. Kovács András
jegyző

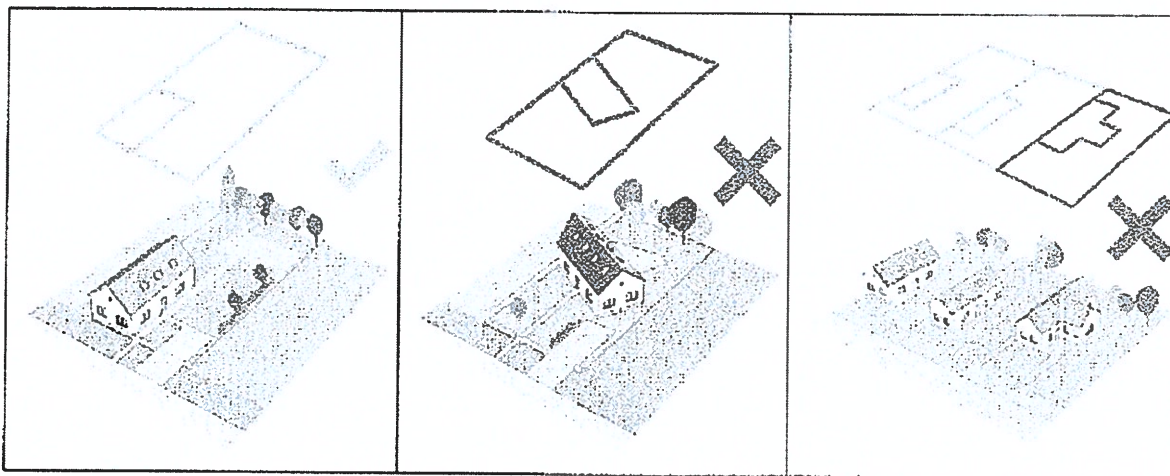
Építményekre vonatkozó általános építészeti követelmények

1. Az épületek telepítése

Az épületek telepítésének javasolt jellemzői:

- utcára merőleges tetőgerinc kialakítású épület,
- a közterülethez a rövidebb homlokzattal kapcsolódó épülettájolás,
- a telkek belseje felé hosszanti irányban futó épülettömeg
- közvetlenül az utcafrontra, esetleg attól kissé beljebb, kerítés és kis előkert mögé épült a lakóházak
- az épület mögött védett kertet rész növényzettel, vagy alacsony kerítéssel határolva

Szemléltető ábra:

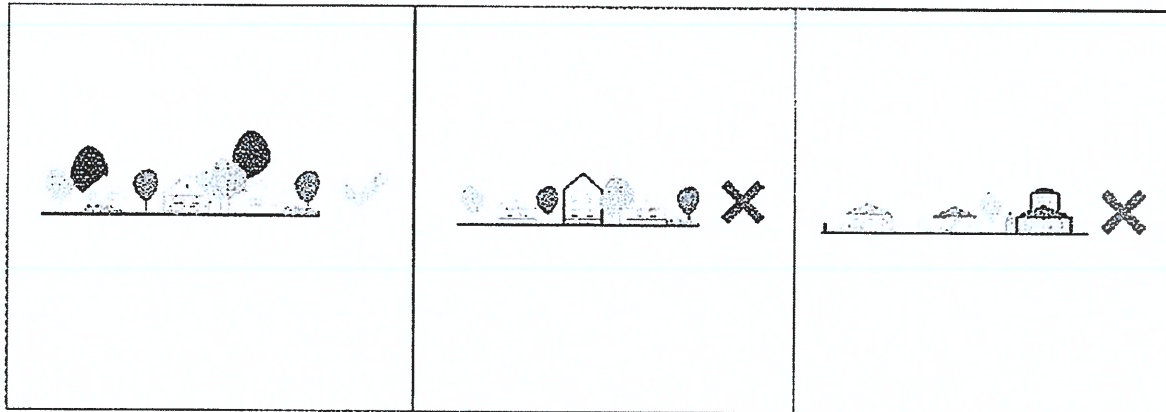


2. Az épületek magassága

Az épületek javasolt magassága:

- családi házak esetében a környező házakéval alapvetően azonos magasság,
- jellemzően egyszintes, vagy tetőtér-beépítésű, ritkán kétszintes kialakítású ingatlanok,
- kivételek a fenti jellemzők alól: a templom tornya, a volt lengyel kaszárnya és az Erőmű lakótelep néhány épülete, illetve az ipari létesítmények, a malmok és az iskolák.
- a jövőben esedékes építkezéseknél is érdemes megtartani a visszafogott, lehetőleg egyszintes kialakítást,
- az épületmagasságon általában túlnyúlnak a fák, így ezt a jellegzetes, kisvárosias képet ajánlatos megőrizni.

Szemléltető ábra:



3. Az épületek tetőidomának formája, a tető hajlásszöge

3.1. A tetők hajlásszöge

Javasolt tetőhajlásszög:

- lakóházak (mind a nyeregtetős parasztházak, mind a sáttortetős kockaházak) esetében a tető hajlásszöge a környező házakéval alapvetően azonos,
- jellegzetes – így megengedett – forma még az egyik irányban, a nyitott vagy zárt tornác felett való aszimmetrikus elhúzás,
- ajánlatos a meglévő, hagyományos épületek tetejének hajlásszögéhez igazodni.

Szemléltető ábra:

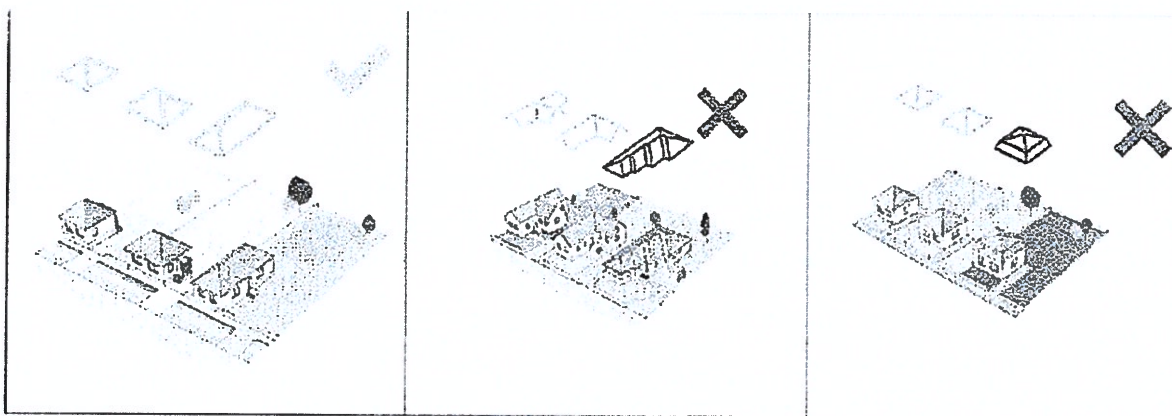


3.2. A tetőidomok formái

Javasolt tetőidomok:

- a háztípusokat követő tetőkialakítások,
- a környezetében méreteivel kirívóan túlzónak ható összetettebb, tördelt formájú tetők építése nem ajánlott,
- ajánlatos nyereg-vagy sáttortetős megoldásokat alkalmazni.

Szemléltető ábra:



4. Anyag- és színhasználat

Javasolt anyag- és színhasználat:

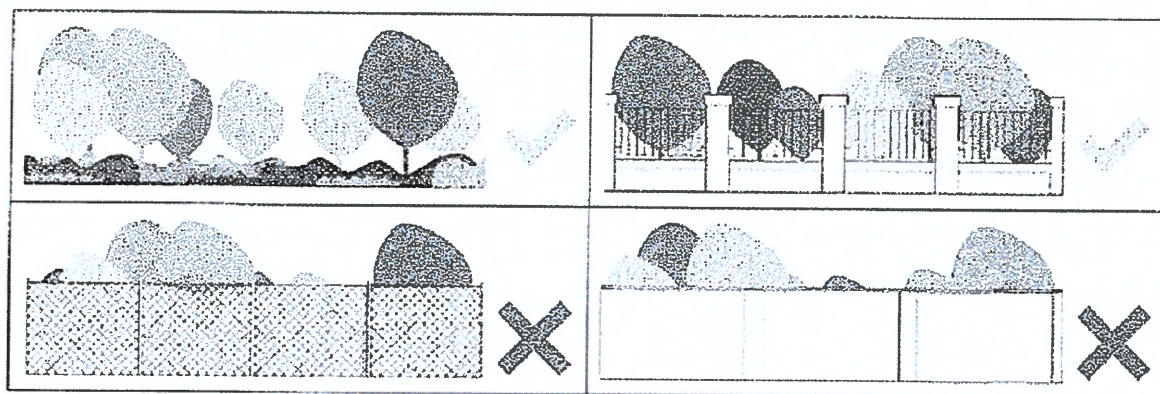
- a település kialakult színvilágához igazodó halványabb – fehér, sárga, terrakotta – pasztellszínek használata ajánlott
- az élénkebb színek, illetve a sárga erősebb árnyalatai kerülendők.
- ajánlott a településre jellemző homlokzatképzési megoldás, a fal rakásának módjával díszített, látszó téglák alkalmazása, ezt érdemes lehet új épületeken is megjeleníteni

5. Utcai kerítések és ezek nyílásainak megoldásai, természetes térelhatárolások

Térelhatárolások, kerítések, kapuk javasolt megoldásai:

- javasolt térelválasztó a zöld bokor- vagy fásor, vagy az utcafronti homlokzat előtt futó, vagy a homlokzat oldalán elhelyezkedő kerítést,
- az újonnan épült házak esetében is ajánlott a zöldnövényzet természetes térelhatároló szerepének kihasználása mellett az áttört, alacsonyabb kerítéstípusokat alkalmazni a tömör falazású, illetve az egyszerű, de nem megfelelően zárt drótfonatos kerítéssel szemben

Szemléltető ábra:



Telepítésre ajánlott növényfajok listája

Lombos fafajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölggy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Am

Lm

Tűlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafűrt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétfibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fűrtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolt.

2. Bursa Hungarica 2020. évi pályázati fordulóhoz való csatlakozás megtárgyalása

A Képviselő- testület az előterjesztést megtárgyalta és jóváhagyta.

Tóthné Szabó Anita polgármester mivel a jelen lévők részéről hozzászólás, vélemény nem hangzik el, így a határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Mezőtárcány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2019. (IX.30.) határozata

Bursa Hungarica 2020. évi pályázati fordulóhoz való csatlakozás megtárgyalása

Mezőtárcány községi Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné Szabó Anita polgármester

3.) „Mezőtárcány-TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00032 Szociális épület energetikai korszerűsítése – megism. – 2019” tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálása

Tóthné Szabó Anita polgármester első körben az eljárást a Képviselő-testület eredménytelennek nyilvánította. A megismételt közbeszerzési eljárás lefolytatásával újra megbízott cég a SZILVÁSI ÜGYVÉDI IRODA. A megismételt eljárással kapcsolatban az Iroda által elkészített döntéselőkészítő szakvélemény és összegzés az előterjesztés mellékleteként szerepel.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozza (a név szerinti szavazás jegyzőkönyve mellékelve):

Mezőtárcány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2019. (IX.30.) határozata

„Mezőtárcány-TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00032 Szociális épület energetikai korszerűsítése – megism. – 2019” tárgyú közbeszerzési eljárás elbírálásáról

Mezőtárcány Község Önkormányzata (3375 Mezőtárcány, Kossuth Lajos u. 81.) Ajánlatkérő által „*Mezőtárcány- TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00032- Szociális épület energetikai korszerűsítése- megism.- 2019*” tárgyban, az EKR- ben EKR001077672019 azonosító számon megindult közbeszerzési eljárásban a hatályos Kbsz. alapján döntésre jogosult meghozta az alábbi eljárást lezáró

d ö n t é s t.

I. Figyelemmel arra, hogy a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat ajánlati ára meghaladja az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezetet, ezért az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat ajánlati árának összegére kiegészíti.

A szükséges kiegészítés összege **nettó 679.658 Ft**, amelyet a Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi költségvetése terhére biztosít.

II. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevő(k) ajánlata érvényes:

- FIX MODUL Kft. (3400 Mezőkövesd, Batthyány utca 9. fszt. 2.);
- TETŐ CENTRUM '95 Kft. (3300 Eger, Radnóti Miklós utca 48.);
- NÉMETH ÚT Kft. (3375 Mezőtárcány, Ady Endre út 6.).

III. Jelen közbeszerzési eljárás során az Ajánlatkérő részére a legjobb ár-érték arányú érvényes és nyertes ajánlatot 780 ponttal a(z)

FIX MODUL Kft.
(3400 Mezőkövesd, Batthyány utca 9. fszt. 2.)

tette, az alábbi feltételekkel:

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 25 426 902,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	8

IV. A Képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére, valamint a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

4. Egyebek

4.1.) TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése pályázat benyújtásáról

Tóthné Szabó Anita polgármester a TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése pályázattal kapcsolatban módosítást javasol a benyújtással kapcsolatban. A már meglévő határozat úgy szól, hogy a Mezőtárkány-Egerfarmos Köznevelési Mikrotársulás kívánja benyújtani a pályázatot, de a pályázati kiírás önkormányzatoknak szól, ezért a pályázó Mezőtárkány Község Önkormányzatára módosulna, később viszont az említett társulással lenne üzemeltetve az intézmény.

A 7 fő Képviselő-testületi tagból 6 fő vett részt a szavazásban, és 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Mezőtárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2019. (IX.30.) határozata

TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése pályázat benyújtásáról

- 1) Mezőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot kíván benyújtani a *TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése* elnevezésű pályázat keretében mini bölcsőde létrehozására.
- 2) A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy közös intézmény keretében valósuljon meg a mini bölcsőde, az óvodához kapcsolva.

- 3) Mezőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

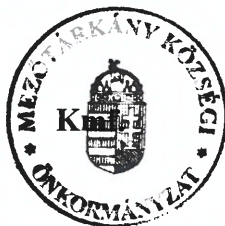
Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

A képviselő –testület a 2011. évi Mőtv. 46. § (2) bekezdése alapján zárt űlés keretében folytatja tovább a tanácskozást.

Tóthné Szabó Anita

Tóthné Szabó Anita
polgármester



Dr. Kovács András

Dr. Kovács András
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők

Halász Tóth Mónica

Halászné Tóth Mónica
települési képviselő

Szabóné Méhi Szilvia

Szabóné Méhi Szilvia
települési képviselő

Név szerinti szavazás eredménye

Mezőtárkány Község Önkormányzat

A 2019. év 09.30. napján 16⁰⁰ órakor megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésének „Mezőtárkány-TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00032 Szociális épület energetikai korszerűsítése – megism. – 2019” elnevezésű közbeszerzési eljárás elbírálása tárgyában meghozott döntésről

A megválasztott 7 fő képviselőből jelen van 6 fő képviselő, akik az alábbiak szerint szavaztak:

Tóthné Szabó Anita	polgármester	 IGEN
Pásztor István	alpolgármester	 IGEN
Halászné Tóth Mónika	települési képviselő	 IGEN
Nagy Géza	települési képviselő	 IGEN
Németh Géza	települési képviselő	 IGEN
Szabóné Méhi Szilvia Judit	települési képviselő	 IGEN
Szaniszló Péterné	települési képviselő	 NEM VOLT JELEN

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodás: 0

A Mezőtárkány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Mezőtárkány-TOP-3.2.1-16-HE1-2017-00032 Szociális épület energetikai korszerűsítése – megism. – 2019” elnevezésű közbeszerzési eljárás elbírálása tárgyában 6 igen szavazattal a határozati javaslatot *elfogadta*.



Hitelesítette: Dr. Kovács András

Dr. Kovács András
jegyző